

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 7^{ης} συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ιθάκης.

Πράξη 83^η

Ιθάκη, σήμερα 16 Μαΐου 2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:00' συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο σε τακτική δημόσια συνεδρίαση, στην αίθουσα του ΚΑΠΗ, *παρόντος του Δημάρχου κ. Διονυσίου Γερ. Στανίτσα*, με την αρ. 2748/10-5-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του κ. Στέφανου Φιαμπόλη, που επιδόθηκε σε καθένα από τα μέλη του σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 64 & 67 του Ν. 3852/2010 και αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, εφόσον ήταν παρόντα από τα 17 μέλη του, τα 13 :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ
1.	ΦΙΑΜΠΟΛΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ (Πρόεδρος)	ΛΙΒΙΤΣΑΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
2.	ΒΕΡΩΝΗΣ Λ. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	ΑΡΤΑΒΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
3.	ΤΥΠΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΟΜΗΡΟΣ ΟΔ. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ
4.	ΤΡΕΛΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΟΥΒΑΡΑΣ ΒΑΠΤΙΣΤΗΣ
5.	ΔΟΡΙΖΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	
6.	ΜΑΡΜΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	(αν και νομίμως προσκληθέντες)
7.	ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΤΟΣ ΛΟΥΚΑΣ	
8.	ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΟΣ Ε. ΑΓΓΕΛΟΣ	
9.	ΒΑΡΒΑΡΗΓΟΣ ΡΙΓΟΣ (αποχ. μετά το 11 ^ο θέμα ΗΔ)	
10.	ΓΕΩΡΓΑΝΑ ΕΥΦΕΛΒΙΝΑ	
11.	ΜΠΟΥΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ (αποχ. μετά το 2 ^ο θέμα ΗΔ)	
12.	ΤΑΦΛΑΜΠΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ (αποχ. μετά το 2 ^ο θέμα ΗΔ)	
13.	ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΟΣ ΕΠΑΜΕΙΝ.	

Παρών και ο Εκπρόσωπος της Τοπικής Κοινότητας Εξωγής Β. Μαυρομάτης.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισάγει το 2^ο θέμα ημερήσιας διάταξης < **Λήψη απόφασης σχετικά με ψήφισμα της Κ.Ε.Δ.Ε. για το περιεχόμενο του Νομοσχεδίου που αφορά τη μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.**> και δίνει τον λόγο στον Δήμαρχο που αναφέρεται στην παρακάτω επιστολή της ΚΕΔΕ με αρ. πρωτ 1606/3-5-2018, για το ανωτέρω θέμα :

Προς τους Δημάρχους, Προέδρους των Δημοτικών Συμβουλίων και Δημοτικούς Συμβούλους της Χώρας.

Συνάδελφοι

Με συντριπτική πλειοψηφία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της η ΚΕΔΕ κατά τη διάρκεια της έκτακτης συνεδρίασής της την Τετάρτη 2 Μαΐου 2018 ζητά από την Πολιτική Ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών την απόσυρση του νομοσχεδίου «Κλεισθένης Ι».

Ενωμένοι θα εμποδίσουμε με κάθε τρόπο τη διάλυση της αυτοδιοίκησης και τη καταστροφή της χώρας.

Όλοι μαζί θα αγωνιστούμε προκειμένου να προστατέψουμε τους δήμους μας και τους πολίτες από τις συνέπειες ενός νομοσχεδίου «τερατουργήματος».

Το Δ.Σ. της ΚΕΔΕ αποφάσισε ότι δε μπορεί να γίνει καμία συζήτηση και καμία διαβούλευση για ένα νομοσχέδιο που προσβάλλει το θεσμό της Αυτοδιοίκησης καθώς δεν προωθεί καμία ουσιαστική μεταρρύθμιση όπως είναι η αποκέντρωση και η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, με μεταφορά πόρων και αρμοδιοτήτων από το κεντρικό κράτος προς την Αυτοδιοίκηση και προχώρησε στην κατάρτιση ψηφίσματος το οποίο και σας επισυνάπτω. Πρόταση για σύγκλιση Δημοτικών Συμβουλίων την Παρασκευή 4 Μαΐου και τη Δευτέρα 7 Μαΐου

Με βασικό μας όπλο την αυτοδιοικητική ενότητα σας καλώ να προχωρήσετε στη σύγκλιση Δημοτικών Συμβουλίων την Παρασκευή 4 Μαΐου και τη Δευτέρα 7 Μαΐου προκειμένου να έχουμε ως σύμμαχο και τις δικές αποφάσεις για αυτό το νομοσχέδιο που προσβάλλει το θεσμό της αυτοδιοίκησης και οδηγεί σε ακυβερνησία τους δήμους μας.

Ενωμένη η Αυτοδιοίκηση Πρώτου Βαθμού θα αγωνιστεί δυναμικά για να μην υλοποιηθούν τα καταστροφικά κυβερνητικά σχέδια που στόχο τους έχουν να κατασκευάσουν δήμο ομήρους του εκάστοτε Υπουργού Εσωτερικών.

Ακολουθεί το **Ψήφισμα** :

Το Δ.Σ. της Κ.Ε.Δ.Ε. συνεδρίασε την Τετάρτη 2 Μαΐου 2018 και εξέτασε το περιεχόμενο του Νομοσχεδίου που αφορά τη μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Δ.Σ. έκρινε ότι το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου :

□ **Δεν προωθεί καμία ουσιαστική μεταρρύθμιση στη λειτουργία του Κράτους και της Αυτοδιοίκησης**, που είναι κοινώς αποδεκτό ότι έχει ανάγκη η χώρα και οι πολίτες. Δεν αντιμετωπίζει και δεν επιλύει κανένα από τα μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα ο θεσμός της Αυτοδιοίκησης.

□ Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που το μόνο που αλλάζει ουσιαστικά, είναι το εκλογικό σύστημα των αυτοδιοικητικών εκλογών. Για πρώτη φορά θεσπίζονται δύο διαφορετικά εκλογικά συστήματα, για κοινότητες ανω των 500 κατοίκων και για κοινότητες κάτω των 500, όπου εισάγεται ενιαίο ψηφοδέλτιο.

□ Την ώρα που η χώρα έχει ανάγκη από μια δημιουργική ανατροπή στο μοντέλο λειτουργίας του Κράτους, προκειμένου να αντιμετωπιστούν στη ρίζα τους τα προβλήματα που οδήγησαν τη χώρα στη χρεοκοπία και την κρίση, η Κυβέρνηση προωθεί ένα Νόμο που καθιστά ακόμη πιο σφικτό τον εναγκαλισμό της Αυτοδιοίκησης από την Κεντρική Εξουσία.

□ Προβλέπει τη μείωση της θητείας των αιρετών από 5, σε 4 χρόνια, σε αντίθεση με ότι ισχύει στην υπόλοιπη Ευρώπη και σε βάρος του προγραμματικού σχεδιασμού των Δήμων.

□ Τα προβλήματα των Δήμων δεν θα επιλυθούν με την αλλαγή του εκλογικού συστήματος αλλά με αλλαγές στο μοντέλο λειτουργίας του Κράτους, με ενίσχυση της οικονομικής ανεξαρτησίας και διοικητικής αυτοτέλειάς τους, όπως συμβαίνει σε όλες τις χώρες της Ευρώπης.

□ **Δεν προωθεί την αποκέντρωση και τη πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, με τη μεταφορά πόρων και αρμοδιοτήτων από το Κεντρικό Κράτος προς την Αυτοδιοίκηση.** Δεν είναι τυχαίο ότι στο πλαίσιο του διαλόγου που διεξήχθη, δεν υπήρξε καμία συνάντηση μεταξύ των συναρμόδιων υπουργείων και των εκπροσώπων της ΚΕΔΕ για να συζητηθεί το θέμα της μεταφοράς των αρμοδιοτήτων.

□ Παρά το γεγονός ότι βρίσκεται σε εξέλιξη εδώ και περίπου δύο χρόνια ένας διάλογος μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών και των θεσμικών εκπροσώπων της Αυτοδιοίκησης, **στο νομοσχέδιο αυτό δεν συμπεριλήφθηκε καμία από τις προτάσεις που έχει καταθέσει η Κ.Ε.Δ.Ε.**, οι οποίες διαμορφώθηκαν στο πλαίσιο τριών συνεδριών, σε Βόλο, Θεσσαλονίκη και Ιωάννινα.

□ **Θα προκαλέσει ακυβερνησία στους Δήμους. Με την απλή αναλογική στην κατανομή των εδρών του δημοτικού συμβουλίου**, οι δήμαρχοι που δεν θα εκλεγούν από τον πρώτο γύρο, αλλά στο δεύτερο, δεν θα έχουν πλειοψηφία στο Δημοτικό Συμβούλιο με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τους συμβιβασμούς και τις ισορροπίες για να ληφθεί μια απόφαση. Είναι φανερό ότι η Κυβέρνηση επιχειρεί να μετατρέψει τα δημοτικά συμβούλια σε διακοσμητικά όργανα των Δήμων, προτιμά «ανίσχυρους» δημάρχους, παραλυτικές ισορροπίες στους Δήμους και ενίσχυση του ρόλου των ακραίων και θνησιγενών πολιτικών σχημάτων, που θα καταστούν πέραν πάσης δημοκρατικής λογικής σε ρυθμιστές που θα εκβιάζουν το σχηματισμό πλειοψηφιών.

□ Επιχειρεί να **επαναφέρει από το «παράθυρο» τις Κοινότητες**, με το εκλογικό σύστημα, την κατανομή αρμοδιοτήτων, την κατάρτιση του προϋπολογισμού και την κατανομή της ΣΑΤΑ, γεγονός που αποτελεί ουσιαστικά μια αντιμεταρρύθμιση στον «Καλλικράτη». Με τον τρόπο αυτό τα Δημοτικά έργα δεν θα μπορούν να υλοποιηθούν. Ο κατακερματισμός της χρηματοδότησης των δημοτικών έργων στις Τοπικές Κοινότητες καθιστά αδύνατη την υλοποίησή τους, λόγω έλλειψης ειδικευμένου προσωπικού και αδυναμίας έγκυρου συντονισμού.

□ Καταργείται η αυτοδίκαιη θέση σε αργία των αιρετών σε περίπτωση αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα, μόνον εάν έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι ή προσωρινή κράτηση, και πλέον θα αρκεί μόνον η αμετάκλητη παραπομπή για κακούργημα.

□ **Τίθενται σε κίνδυνο οι κοινωνικές υπηρεσίες που σήμερα προσφέρουν οι Δήμοι σε όλη τη χώρα.** Η χρηματοδότησή τους θα εξαρτάται από μικροκομματικούς στόχους. Δεν αναφέρεται το μέλλον των κοινωνικών υπηρεσιών όταν λήξει η χρηματοδότηση από κοινοτικούς πόρους και στην κατανομή των Εθνικών πόρων εισάγονται (μη μετρήσιμα υποκειμενικά) κριτήρια.

□ **Αυξάνεται το φορολογικό βάρος των δημοτών.** Η ένταξη της χρηματοδότησης της Υπηρεσίας Πρασίνου στα αναποδοτικά αποτελεί ουσιαστικά ένα νέο φόρο και καλεί τους δημότες να χρηματοδοτήσουν το κόστος λειτουργίας της υπηρεσίας.

□ Δεν αποτελεί μεταρρύθμιση, δεδομένου ότι δεν προτείνεται Επιχειρησιακό Πρόγραμμα εφαρμογής του Κλεισθένη και δεν υποστηρίζεται από χρηματοδοτικούς πόρους, κίνητρα και επιχορηγήσεις.

□ **Παραπέμπει αόριστα στο μέλλον και χωρίς συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, τις αναγκαίες αλλαγές και μεταρρυθμίσεις στο Κράτος και την Αυτοδιοίκηση**, συνδέοντάς τις με το εγχείρημα της Συνταγματικής Αναθεώρησης αλλά και την δημοσιονομική ανάκαμψη της χώρας.

□ Δημιουργεί τον μηχανισμό του δημοτικού διαμεσολαβητή στο επίπεδο του Νομού, με πολλές αρμοδιότητες ελεγκτικού χαρακτήρα, που καταστρατηγούν το άρθρο 102 του Συντάγματος.

□ **Προτείνει μία κενή περιεχομένου κατηγοριοποίηση Δήμων.** Με την προτεινόμενη κατηγοριοποίηση, ενώ αναγνωρίζει νομικά το ζήτημα ότι οι δήμοι έχουν διαφορετικά χαρακτηριστικά, δεν

διατυπώνει ρυθμίσεις που διασφαλίζουν την ισότιμη παροχή υπηρεσιών στους πολίτες σε όποιον Δήμο και αν κατοικούν.

□ Η χρήση των **τοπικών δημοψηφισμάτων** με τον τρόπο που σχεδιάζεται ενέχει σοβαρούς κινδύνους να καταστούν εργαλεία εξυπηρέτησης ξένων προς την Πατρίδα μας συμφερόντων, αλλά και προώθησης λαϊκίστικων και τοπικιστικών αιτημάτων και πολιτικών.

□ Ο εκλογικός νόμος με εντελώς αντιδημοκρατική λογική, μειώνει τον αριθμό των υποψηφίων που μπορούν να συμπεριληφθούν στα ψηφοδέλτια, γεγονός που **υπηρετεί τη λογική της πολυδιάσπασης της ψήφου**.

□ **Κατασκευάζει Δήμους ομήρους του εκάστοτε Υπουργού**. Ο εκάστοτε Υπουργός θα ορίζει τον Επόπτη Νομιμότητας. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προωθείται η περαιτέρω ομηρία των Δήμων μέσω:

α) πρόσθετων ελεγκτικών μηχανισμών β) περιορισμού της διοικητικής αυτοτέλειας των Δήμων γ) της οικονομικής κηδεμονίας των Δήμων από τον Υπουργό Εσωτερικών.

Η Διοικητική Εποπτεία των ΟΤΑ δεν περιορίζεται σε απλό έλεγχο νομιμότητας των πράξεων και στον πειθαρχικό έλεγχο, όπως το Σύνταγμα ορίζει, αλλά επεκτείνεται με την καθιέρωση έκδοσης εγκυκλίων οδηγιών και γενικών κατευθύνσεων, τόσο από το Υπουργείο Εσωτερικών, όσο και από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ. Με τον τρόπο αυτό επηρεάζεται αποφασιστικά η ελευθερία δράσης και λειτουργίας των ΟΤΑ, στραγγαλίζεται ο θεσμός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο οποίος πλέον μετατρέπεται σε μια αποκεντρωμένη διοικητική υπηρεσία του Κράτους.

Με βάση τα παραπάνω, το Δ.Σ. της Κ.Ε.Δ.Ε αποφασίζει :

1. Να απορρίψει στο σύνολό του το συγκεκριμένο σχέδιο Νόμου, και να το επιστρέψει στον Υπουργό ως απαράδεκτο , γιατί δεν προωθεί καμία αλλαγή στο μοντέλο λειτουργίας του Κράτους , δεν λαμβάνει υπόψη τις θέσεις που έχει εκφράσει και καταθέσει επίσημα η Κ.Ε.Δ.Ε. , αλλά και δεν ανταποκρίνεται στις μεγάλες ανάγκες που έχει σήμερα ο θεσμός της Αυτοδιοίκησης, για να επιτελέσει το έργο του, προς όφελος των τοπικών μας κοινωνιών.

2. Να ζητήσει την απόσυρση του νομοσχεδίου.

3. Να ζητήσει την άμεση έναρξη ενός ουσιαστικού διαλόγου με την Κυβέρνηση, με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα τουλάχιστον δύο μηνών, προκειμένου να υπάρξει ένα σχέδιο νόμου που θα προωθεί πραγματικά τη μεταρρύθμιση.

4. Να καταγγείλει ότι το συγκεκριμένο Ν/Σ οδηγεί τους Δήμους σε ακυβερνησία, χάος και παράλυση. Ενώ ενισχύει τη διαφθορά και την συναλλαγή στην καθημερινή λειτουργία των Δήμων.

5. Να ζητήσει από τον Υπουργό να δεσμευθεί πως δεν θα υπάρξει καμία αλλαγή του εκλογικού συστήματος των αυτοδιοικητικών εκλογών χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της Αυτοδιοίκησης. Σε κάθε περίπτωση, η όποια αλλαγή του εκλογικού συστήματος να ισχύει από τις μεθεπόμενες εκλογές.

6. Να ζητήσει τη σύσταση Επιτροπής στην οποία θα συζητηθούν όλα τα ζητήματα που χρήζουν επίλυσης μέσω της επόμενης Συνταγματικής Αναθεώρησης.

7. Καλεί τα Δημοτικά Συμβούλια και τις Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων να συνεδριάσουν και να λάβουν αποφάσεις, στη βάση του παρόντος ψηφίσματος.

8. Καλεί όλους τους Δήμους στην Έκτακτη Γενική Συνέλευση και στο κοινό Συνέδριο ΚΕΔΕ-ΕΝΠΕ που θα πραγματοποιηθούν την Παρασκευή 11 και το Σάββατο 12 Μαΐου 2018.

Ο Δήμαρχος στη συνέχεια δήλωσε ότι δεν συμφωνεί με το σχέδιο Νόμου «Κλεισθένης Ι» ούτε και με το ψήφισμα της ΚΕΔΕ και προτείνει 3 μήνες διαβούλευση για να γίνει ενημέρωση για το θέμα. Συγκεκριμένα :

1) Διαφωνώ με την ένταξη στην ανταπόδοση και των υπηρεσιών πρασίνου. Μέτρο που θα έχει ως άμεσο αποτέλεσμα την αύξηση των ανταποδοτικών τελών από το 2019, η οποία μπορεί να ξεπεράσει το 50%.

2) Κινδυνεύουν όλες οι κοινωνικές υπηρεσίες και η πρόνοια καθώς αναγράφεται στο νομοσχέδιο ότι όταν τελειώσουν οι πόροι από τα Ευρωπαϊκά προγράμματα , μένουν στον αέρα. Αρα κινδυνεύει άμεσα και η «Βοήθεια στο σπίτι» και όποιες άλλες δομές εξαρτώνται από τα Ευρωπαϊκά προγράμματα.

3) Έρχονται επόπτες στους Δήμους.

Αρμοδιότητα σε διορισμένο και με θητεία ανώτερο κρατικό υπάλληλο που προέρχεται από το μητρώο στελεχών, κάτω από τον έλεγχο του υπουργού Εσωτερικών και σειράς από άλλα διαχειριστικά όργανα ελέγχου και διαμεσολάβησης, που ανεξάρτητα από ετικέτες και καινοφανή ονόματα που τους δίνουν, στόχο έχουν την απρόσκοπτη υλοποίηση της γενικής αντιλαϊκής πολιτικής και πυρήνα της την ανάκαμψη της κερδοφορίας του κεφαλαίου

Η καθιέρωση της απλής αναλογικής στις αυτοδιοικητικές εκλογές δεν θα δώσει λύση στα προβλήματα των Δήμων. Αντίθετα θα τα οξύνει. Θα φέρει ακυβερνησία. Δεν θα μπορούν να λαμβάνονται αποφάσεις. Θα επιτρέψουμε να εισέλθουν στα όργανα της Αυτοδιοίκησης και στα δημοτικά συμβούλια οι δυνάμεις των άκρων, που αν και μειοψηφικές, θα αποκτήσουν ρόλο και βαρύτητα δυσανάλογη της απήχησης τους στην κοινωνία.

Κι αν κάποιος από μας σφυρίζουν αδιάφορα σε αυτό το ενδεχόμενο, νομίζοντας ότι δεν τους αφορά, σύντομα θα καταλάβουν πόσο λάθος έχουν.

Η ακυβερνησία στους Δήμους θα έχει επιπτώσεις στην καθημερινότητα όλων μας. Θα επηρεάσει τη λειτουργία των υπηρεσιών μας. Θα υποχρεώσει αυτόν που απέσπασε πλειοψηφία και θέλει να διοικήσει για να εφαρμόσει το πρόγραμμά του, σε εκβιαστικούς συμβιβασμούς και συναλλαγές «κάτω από το τραπέζι» με τις μειοψηφίες. Θα φέρει «νέα ήθη» σε ένα σύστημα που όλα αυτά τα χρόνια λειτουργεί με δημοκρατικούς κανόνες, εκλέγει το Δήμαρχο με ποσοστό πάνω από 50% , κι όχι με 25, 30 και 40% όπως οι Πρωθυπουργοί των τελευταίων δεκαετιών, εξασφαλίζοντας τη σταθερότητα των τοπικών μας κοινωνιών.

Σε αυτό το νέο σκηνικό που πάει να δημιουργηθεί, κανένας μας δεν έχει το δικαίωμα να μείνει απαθής. Μας αφορά όλους ο Δήμος μας να εξακολουθήσει και στο μέλλον να λειτουργεί με βάση την απλή λογική, κι όχι να μπούμε σε περιπέτειες με την απλή αναλογική.

Ο κ. Σ. Μπούας (ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΙΘΑΚΗΣ) έχει το λόγο και αναφέρει :

« Εντάξει, ο Κλεισθένης συμπληρώνει τους προηγούμενες Καλλικράτηδες, Καποδίστριας, κ.λπ., έχουμε και την αρχαιολαγνεία μας, αυτοί θα μας σώσουν γιατί εμείς δεν είμαστε ικανοί από μόνοι μας, μάλλον. Τι ήθελα να πω, στα τελευταία που είπε ο δήμαρχος θα συμφωνήσω, ότι είναι αποφασισμένοι να τα ψηφίσουν και θα τα ψηφίσουν. Αυτή η κυβέρνηση δυστυχώς έχει επιτελέσει τον καλύτερο ρόλο εξυπηρέτησης των συμφερόντων της νεοφιλελεύθερης πολιτικής. Αλλά και αυτή να φύγει και να έρθει ο Κούλης, τα ίδια και χειρότερα. Τα ίδια, μάλλον. Οπότε δεν βλέπουμε φως στην άκρη του τούνελ.

Θέλω να κάνω μερικές σημειώσεις μιας και το αναφέρουμε. Να πω εξ αρχής ότι αυτό το ψήφισμα όχι δεν μας καλύπτει για να το ψηφίσουμε. Εστιάζει κυρίως στο πρόβλημα της απλής αναλογικής για την οποία είμαστε υπέρ αναφανδόν, δεν το συζητάμε, νομίζουμε ότι το θέμα της απλής αναλογικής είναι ένα αίτημα που κάθε Δημοκράτης πρέπει να το ζητάει, να το διεκδικεί, δεν θα πω Αριστερός ή Κομμουνιστής, κάθε Δημοκράτης, ούτως ώστε να βγαίνει στην κάλπη το πραγματικό αντίκρισμα του λαού. Άρα ως προς αυτό το θέμα εννοείται ότι είμαστε απόλυτα σύμφωνοι. Όπως υπάρχουν κάποιες διατάξεις μέσα σε αυτό το νομοσχέδιο που είναι προς διαβούλευση, που είναι σε μία σωστή κατεύθυνση. Δεν είναι οριστική λύση. Έχει να κάνει με μία αυτονόμηση των κοινοτήτων ως προς τον προϋπολογισμό τους, τις αρμοδιότητες που δίνονται στον πρόεδρο του συμβουλίου, στο πώς εκλέγονται. Είναι πολύ σημαντικά. Θέλουν μία κουβέντα και είναι σωστό αυτό που είπε ο δήμαρχος να δοθεί μία δυνατότητα διαβούλευσης με τους δήμους, το υπουργείο με τους δήμους. Υπάρχουν δηλαδή κάποιες διατάξεις πέρα από την απλή αναλογική που δεν το συζητάμε καθόλου που είναι σε μία σωστή κατεύθυνση και μπορούν να εξελιχθούν ακόμα καλύτερα. Υπάρχουν όμως πραγματικά τεράστια θέματα και προβλήματα.

Το ένα είναι αυτό που ανέφερε ο δήμαρχος, ότι εντάσσει το Πράσινο Ταμείο στα ανταποδοτικά τέλη, ανοίγοντας την κερκόπορτα, να το πούμε έτσι, να εντάξει χίλια δυο άλλα.

Όσον αφορά, κ. Δήμαρχε, το «Βοήθεια στο σπίτι», τα ΚΕΠ, και αυτά, κάποια στιγμή το ξέραμε, το ξέραμε δεν σημαίνει ότι το αποδεχόμαστε κιόλας βέβαια, ότι αυτό θα γινόταν. Το φοβόμαστε, χρόνο με τον χρόνο μας ανανέωναν τις συμβάσεις όπως θυμάστε και κάποια στιγμή θα το φόρτωναν στις πλάτες των δήμων και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Υπάρχουν και άλλα πράγματα. Η εποπτεία εξακολουθεί να υπάρχει, το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας είναι αυτό που θα ελέγχει κάθε οικονομική απόφαση του δήμου, δίνει τη δυνατότητα αυτός ο νόμος να συμμετέχει ο δήμος σε εταιρείες και ανοίγει την πόρτα για τις συμπράξεις δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, κάτι που για εμάς είναι απαράδεκτο. Προβλέπει τη συμμετοχή του δήμου για μελέτη και εκτέλεση έργων σε αυτήν την ΑΕ τη ΜΟΔ, είναι οργάνωση διαχείρισης, όπου και αυτό πραγματικά ανοίγει την πόρτα στο να αναλαμβάνουν οι εταιρείες ιδιωτικού δικαίου και να μην υπάρχει καμία υποδομή από τον δήμο. Δίνει και τη δυνατότητα στους διαδημοτικούς συνδέσμους Τεχνικών Υπηρεσιών, αν είδατε, κ. Δήμαρχε, που σημαίνει ότι εμείς ελπίζω να έρθουν οι υπάλληλοι που έχει προκηρυχθεί η θέση, αλλά αν δεν έρθουν μετά ξέρετε τι θα σας λείπει ο υπουργός; Δεν έχεις ανάγκη να σου διορίσω, κάνε μία διαδημοτική με την Κεφαλονιά. Μετά θα είσαι πάντα υπό την εξάρτηση της Κεφαλονιάς, όχι εσύ, ο Διονύσιος Στανίτσας, μην το πάρεις προσωπικά.

Θέλω να πω λοιπόν ότι αυτές είναι πραγματικά απαράδεκτες διατάξεις, οι οποίες δεν κάνουν τίποτα άλλο παρά πραγματικά να αποδυναμώνουν ακόμα περισσότερο την Τοπική Αυτοδιοίκηση, δεν υπάρχει καμία δυνατότητα Αυτοδιοίκησης, η Ετεροδιοίκηση διευρύνεται και άλλο.

Μία άλλη θετική διάταξη, εγώ έτσι την είδα τουλάχιστον, γι' αυτό λέω ότι θέλει λίγο ψάξιμο το θέμα, είναι ο διαμεσολαβητής είναι ουσιαστικά ο συνήγορος.

Στη διαβούλευση υπάρχει. Ναι, στον δήμο. Ναι. Είναι καλή, δεν ξέρω τώρα πραγματικά πώς θα λειτουργήσει στην πράξη, αλλά εν πάση περιπτώσει υπάρχουν πολλά παράπονα πολιτών σε πολλούς δήμους, όχι μόνο στον δικό μας, που δεν μπορούν να βρουν άκρη. Είναι καλό, λοιπόν, να υπάρξει μία δυνατότητα να απευθυνθεί ο πολίτης και να υπάρξει μία διευθέτηση πριν φτάσουν πραγματικά αυτό που είπαμε πριν μου λέγατε ότι λέω για αστικές απαιτήσεις, κ.λπ., να μην φτάνουμε εκεί, να βρίσκεται η λύση με έναν άλλον τρόπο και ο πολίτης να ξέρει ότι μπορεί να απευθυνθεί κάπου.

Βέβαια πάλι θετικό είναι για μένα τουλάχιστον το δημοτικό δημοψήφισμα για κάθε θέμα πέραν των εθνικών ζητημάτων άμυνας και εξωτερικής πολιτικής, βεβαίως και με τη δυνατότητα του 10% των εγγεγραμμένων πολιτών είναι νομίζω σε θετική κατεύθυνση. Γι' αυτό εκείνο που έχω να πω είναι ότι ενώ γενικά με το νομοσχέδιο είμαστε αντίθετοι, θεωρούμε ότι υπάρχουν κάποιες διατάξεις σε θετική κατεύθυνση τις οποίες πρέπει να δούμε και αν είναι να βγάλουμε ένα ψήφισμα να κάτσουμε κάτω οι παρατάξεις εδώ να βγάλουμε ένα ψήφισμα όπως εμείς το πιστεύουμε εδώ, όχι όπως το πιστεύει ο Πατούλης. Γιατί ο Πατούλης αν διαβάσει κανείς αυτό τον ενοχλεί η απλή αναλογική, τον ενοχλεί το δημοψήφισμα. Αμα το διαβάσεις... δεν λέω ότι το είπες εσύ.

Όλα αυτά τον ενοχλούν, αντί να μπαίνει στην ουσία της νεοφιλελεύθερης πολιτικής που εξακολουθεί να υφίσταται και να συνεχίζεται ακόμα πιο ακραία.»

Ο κ. Επ. Μαυροκέφαλος (ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ) έχει το λόγο και αναφέρει :

« Διάβασα και εγώ το ψήφισμα πρόταση από την ΚΕΔΕ και ειλικρινά όχι έπεσα από τα σύννεφα, λέω για το θράσος που έχουν ορισμένοι. Πέφτουν από τα σύννεφα αφού με τη δική τους συναίνεση οι δήμοι έχουν μετατραπεί όπως έχουν μετατραπεί και οι Περιφέρειες. Και διαβάζοντας και εγώ το ψήφισμα σκέφτομαι ότι στο μυαλό τους δεν έχουν μία φιλολαϊκή ανάπτυξη, ότι έχουν κάνει τα πάντα να αποπροσανατολίσουν τον κόσμο, έχουν κάνει τα πάντα να ενσωματώσουν τα απλά λαϊκά στοιχεία στις αντιδραστικές δυνάμεις και έχουν κάνει τα πάντα για να συσκοτίσουν τις αλλαγές αυτές που έχουν ταξικό χαρακτήρα.

Θα μου επιτρέψετε, κ. Πρόεδρε, να διαβάσω την τοποθέτησή μας μόνο και μόνο για να γραφτεί αυτούσια στα μαγνητόφωνα :

«Η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ είναι το ψηφοδέλτιο του ΚΚΕ στις τοπικές εκλογές. Και απορρίπτει και την παλιά και την νέα κόπια των αντιδραστικών μεταρρυθμίσεων στην τοπική Διοίκηση. Οι διοικητικές αναδιορθώσεις που έγιναν και εξελίσσονται ούτε έφεραν, ούτε θα φέρουν ανάπτυξη προς όφελος του λαού. Καμία φιλολαϊκή τοπική, περιφερειακή πολιτική δεν μπορεί να υπάρξει όσο η γενική πολιτική παραμένει αντιλαϊκή. Καμία ανάπτυξη για τον λαό δεν μπορεί να εξασφαλιστεί σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο αν η κεντρική πολιτική είναι στα χέρια και στην εξουσία της αστικής τάξης και των κομμάτων της.

Με αυτές τις θέσεις η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ σε όλη την Ελλάδα σε όλους τους δήμους στέκεται απέναντι στις αντιδραστικές αλλαγές. Με αυτή τη θέση που αφορά τους εργαζόμενους, τα φτωχά λαϊκά στρώματα που πλήττονται, τους εκλεγμένους σε τοπική και περιφερειακή διοίκηση, η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ επιδιώκει την οργάνωση της πάλης, τη διεκδίκηση, την εναντίωση σε κυβέρνηση και τοπικές Αρχές που στηρίζουν τις αντιδραστικές ανατροπές. Η εναντίωση στις αντιδραστικές ανατροπές σε κράτος και τοπική διοίκηση για εργαζόμενους και εκλεγμένους στα τοπικά και περιφερειακά όργανα σημαίνει πρώτα και κύρια την οργάνωση της πάλης για τη συνολική ανατροπή της πολιτικής του κεφαλαίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ καλεί όσους από τους αιρετούς επιμένουν να έχουν ως αφετηρία τους τον αγώνα και τις αγωνίες του λαού, να μην εγκλωβιστούν στη λογική για το πώς οι δήμοι θα γίνουν πιο λειτουργικοί και αποτελεσματικοί στην προώθηση μιας βαθιάς αντιλαϊκής πολιτικής. Να μην εγκλωβιστούν σε δήθεν ιδιαιτερότητες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, σε ιαχές περί χάους και ακυβερνησίας δήμων και Περιφερειών και άλλα. Κάτι τέτοιο συσκοτίζει τον ταξικό χαρακτήρα των αλλαγών που προωθεί και η σημερινή κυβέρνηση. Το ζήσαμε με άλλον τρόπο εξίσου αποπροσανατολιστικό και στη φάση που ήρθε και ψηφίστηκε ο Καλλικράτης. Ρίχνει στάχτη στα μάτια για τον αντιλαϊκό χαρακτήρα των αλλαγών που ξεκίνησαν πολλά χρόνια πριν την καπιταλιστική κρίση, και στόχο έχουν να προσαρμόσουν πιο πιστά την κρατική και τοπική διοίκηση στις ανάγκες της καπιταλιστικής ανάπτυξης πιο εχθρικά και αδιάφορα απέναντι στις λαϊκές ανάγκες. Λέμε όχι στο παλιό και νέο κύκλο των αντιδραστικών ανατροπών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Παλεύουμε για αποκλειστικά δημόσιο δωρεάν σύστημα στους βασικούς κοινωνικούς τομείς της υγείας, της πρόνοιας, και παιδείας, για την πλήρη χρηματοδότηση από το κράτος. Αντιστεκόμαστε στη

μεταφορά αρμοδιοτήτων που πρέπει να είναι στην ευθύνη του κεντρικού κράτους γιατί αυτό σημαίνει μεταφορά του κόστους στις πλάτες του λαού.

Να καταργηθεί κάθε είδους τοπική και έμμεση φορολογία. Παλεύουμε για μόνιμη και σταθερή δουλειά με πλήρη δικαιώματα για όλους τους εργαζόμενους. Να ανατραπεί το νομοθετικό πλαίσιο που καθιστά δήμους και Περιφέρειες πεδίο επιχειρηματικής δραστηριότητας. Διεκδικούμε σχεδιασμό και υλοποίηση σε κεντρικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο υποδομών και μηχανισμών δημόσιας προστασίας από πλημμύρες, πυρκαγιές, σεισμούς και άλλες καταστροφές από καιρικά φαινόμενα, τη ρύπανση και τη μόλυνση του νερού και του αέρα. Απαιτούμε, τέλος, δραστική αύξηση των κρατικών δαπανών από τον προϋπολογισμό για κοινωνική πολιτική, για ενίσχυση της λαϊκής οικογένειας, για τη λειτουργία των δημοτικών υπηρεσιών σε απορρίμματα, πράσινο, κ.λπ.»

Θέλω επίσης να πω, κ. Πρόεδρε, ότι ήμαστε υποψιασμένοι και έπρεπε κάθε ένας που κατεβαίνει υποψήφιος στην τοπική Διοίκηση να τα ξέρει αυτά τα πράγματα. Είχαμε πει και τότε επί Καλλικράτη και πριν τον Καλλικράτη ότι τελικά οι δήμοι θα γίνουν φοροεισπράκτορες και μας κοροϊδεύαν. Είχαμε πει ότι θα πληρώνουμε το νερό, θα πληρώνουμε τον αέρα, θα πληρώνουμε ... τη γη που πατάμε. Και επαληθευτήκαμε.

Και θέλω να πω ότι μπορεί ο νόμος αυτός να έχει μερικά σημεία που είπε και η Ριζοσπαστική Συσπείρωση για τα δημοψηφίσματα, για την απλή αναλογική την οποία παρεμπιπτότως το κόμμα μας θα ψηφίσει στη Βουλή, δεν το συζητάμε, είμαστε πάντα υπέρ της απλής και ανόθευτης αναλογικής, αλλά αυτά είναι όπως συνήθως κάνει η κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια, να συσκοτίζει τα πράγματα. Σου πετάει κάτι, επικεντρώνεται εκεί και ξεχνάς όλα τα υπόλοιπα. Είναι ζητήματα τα επικοινωνιακά που τα παίζει καλά.»

Ο κ. Α. Ταφλαμπάς (ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΙΘΑΚΗΣ) έχει το λόγο και αναφέρει :

« Εγώ θέλω να τοποθετηθώ πάνω στο ψήφισμα. Και πάνω στον Κλεισθένη αυτόν καθ'αυτόν που λίγο πολύ οι συνάδελφοι με κάλυψαν με αυτά που είπαν προηγουμένως.

Κοιτάξτε, εδώ είναι ένα καθαρά ταξικό κείμενο. Από την αρχή μέχρι το τέλος εκπροσωπεί και βοηθάει κάποια συγκεκριμένα συμφέροντα. Και όποιος παίρνει την απόφαση να το ψηφίσει, εξυπηρετεί τα συγκεκριμένα συμφέροντα.

Για παράδειγμα, δεν μπορεί κανείς να είναι κάτι άλλο εκτός από άκρα νεοφιλελεύθερος που να δέχεται και να ψηφίζει αυτό που λέει εδώ ότι την ώρα που η χώρα έχει ανάγκη από μία δημιουργική ανατροπή στο μοντέλο λειτουργίας του κράτους, δηλαδή κάτι στα χωράφια πλανιέται που είναι και Άνοιξη, προκειμένου να αντιμετωπιστούν στη ρίζα τους τα προβλήματα που οδήγησαν τη χώρα στη χρεοκοπία και την κρίση. Δεν φταίει ο Πατούλης, δεν ήξερε ο Πατούλης, δεν κυβερνούσε η παράταξη του Πατούλη που ήταν από τους βασικούς στυλοβάτες από παλιά, η κυβέρνηση προωθεί έναν νόμο που καθιστά ακόμα πιο σφικτό τον εναγκαλισμό της Αυτοδιοίκησης με την κεντρική εξουσία, που δεν ταιριάζει καν και συντακτικά με το παραπάνω. Γιατί λέει άλλα το δεύτερο μέρος. Είναι λοιπόν εδώ το ζουμί της όλης ιστορίας. Η δημιουργική ανατροπή στο μοντέλο της λειτουργίας του κράτους προκειμένου να αντιμετωπιστούν στη ρίζα τους τα προβλήματα που οδήγησαν τη χώρα στη χρεοκοπία. Ποιος το λέει αυτό; Η Ν.Δ. και το υπογράφει φαρδιά πλατιά ο Κούλης Μητσοτάκης.

Εγώ δεν είμαι κόντρα σε αυτό που λέει... σιχαίνομαι τη Ν.Δ. και τον Κούλη Μητσοτάκη, γιατί είναι ένα κόμμα που έχει γίνει πλέον τόσο πολύ αντιδραστικό που και οι ίδιοι παλιοί ψηφοφόροι τρομάζουν με αυτό που βλέπουν. Αλλά εντάξει, αυτό είναι ένα θέμα δικό μου και δεν ενδιαφέρει και το συμβούλιο εδώ πέρα. Αλλά, εδώ έχουμε ένα ψήφισμα που είναι ταξικό. Ταξικά το θέτει η ΚΕΔΕ αυτό το πράγμα και δεν το θέτει στην τύχη.

Τώρα, τρομάζει ο κ. Πατούλης και οι συν αυτώ ότι θέλει να επαναφέρει από το παράθυρο τις κοινότητες ενώ λέμε όλοι ότι από τις μεγαλύτερες καταστροφές που έγιναν και συνειδητά στην Ελλάδα ήταν η κατάργηση των μικρών κοινοτήτων. Ήταν δηλαδή από τις χειρότερες πράξεις που έγιναν απολύτως συνειδητά. Και επειδή ο Γιάννης κατά καιρούς το έχει πει αυτό το πράγμα, μου κάνει εντύπωση που λέει ότι συμφωνεί. Ρομαντικός είναι.

Συγνώμη, αλλά επειδή... ναι, εγώ, εν πάση περιπτώσει, άλλο ένα ταξικό βασικό θέμα. Λοιπόν, εντάξει, δεν το... λοιπόν. Τώρα, δημιουργεί μία κατάσταση η οποία πραγματικά, δηλαδή είναι ντροπή τους που ένα κείμενο 4 σελίδων, ψήφισμα θα μου πείτε είναι, προσπαθεί να αντιμετωπίσει έναν νόμο 380, πόσο είναι, που είπε ο δήμαρχος, κ.λπ., και συνήθως φωνάζει εδώ πέρα παρά προτείνει λύσεις.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι σαν δημοτικός σύμβουλος δεν μπορώ με τίποτα ούτε καν να διανοηθώ ότι αυτό το ψήφισμα μπορεί να εκφράσει μία τοπική Αυτοδιοίκηση που μπορεί να πάει κάπου αλλού, πάει συγκεκριμένα, πάει στη διάλυση Τοπικής Αυτοδιοίκησης παρέα με τον Κλεισθένη. Δηλαδή αυτά τα δύο πράγματα στο σύνολό τους στο ψήφισμα αυτό στο μεγαλύτερο του ποσοστό ο Κλεισθένης οδηγούν μετά βεβαιότητας την Τοπική Αυτοδιοίκηση στα βράχια, που λένε και οι νεοφιλελεύθεροι. Δηλαδή δημιουργούν

μία κοινή γραμμή, στην ουσία βοηθάει ο ένας τον άλλον για να μην γίνει απολύτως τίποτα. Αυτό είναι που επιδιώκουν.

Τώρα, στο θέμα της απλής αναλογικής, στα θέματα των δημοψηφισμάτων, στα θέματα αν και εφόσον είναι έτσι όπως τα λέει εδώ ο φωστήρας, επαναφέρονται κοινότητες από το παράθυρο, που λέει, κ.λπ., που δεν το νομίζω, δεν υπάρχει τέτοια περίπτωση, δηλαδή, εγώ συμφωνώ απολύτως. Αλλά καλώ το Δημοτικό Συμβούλιο να το καταψηφίσει γιατί είναι ένα ταξικό κείμενο το οποίο είναι για μένα πάρα πολύ επίφοβο. Να βγει δηλαδή από τον Δήμο Ιθάκης ένα κείμενο ψήφισης αυτού του κειμένου. Είναι πολύ επικίνδυνο. Αν θέλετε μετά να το συζητήσουμε, συμφωνώ με τη πρόταση του δημάρχου στο συγκεκριμένο σημείο ότι πρέπει να το κουβεντιάσουμε. Δεν γίνεται δηλαδή επειδή το είπε ο Πατούλης και άλλοι πέντε που είναι γύρω του εκεί πέρα και φοβούνται ότι θα χάσουν τα αυγά και τα πασχάλια εμείς θα μείνουμε σε αυτό το πράγμα. Όχι, βέβαια, το λέει και ο Σκουρλέτης. »

Ο κ. Α. Ταφλαμπάς διευκρίνισε ότι συμφωνεί μόνο με το σημείο του σχεδίου νόμου που αφορά τα δημοψηφίσματα και την απλή αναλογική.

Ο κ. Ι. Μαρμάρης αναφέρει :

«Θα μου επιτρέψετε να αιτιολογήσω την ψήφο. Καταρχάς να πούμε ότι το θέμα είναι αυτό, συγκεκριμένο, τώρα μην το πλατειάζουμε. Και γιατί το λέω. Μπορεί σε κάποια άλλα θέματα να ανοίγουμε λίγο το ζήτημα και να καταθέτουμε κάποιες προτάσεις, εδώ όμως είναι πολύ σοβαρό. Είναι πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα. Δυστυχώς, βέβαια, δεν νομίζω ότι θα καταφέρουμε τίποτα στο τέλος.

Λέω, λοιπόν, ότι φυσικά λέω όχι στο ψήφισμα, για τους λόγους που είπα και πριν, το ψήφισμα αντιμετωπίζει συγκεκριμένα ζητήματα όπως το είπε και ο Αλέξανδρος ταξικού περιεχομένου, δεν ασχολείται καθόλου με τα ζητήματα του ελέγχου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της υποχρηματοδότησης, τον ενδιαφέρει μόνο το ζήτημα της απλής αναλογικής, της αυτονόμησης λίγο παραπάνω των κοινοτήτων, των δημοψηφισμάτων, πράγματα με τα οποία εμείς πραγματικά είμαστε σύμφωνοι και θεωρούμε ότι μπορούν να πάνε και παραπέρα.

Κάθετα όχι λοιπόν στο ψήφισμα. Φυσικά και εγώ είμαι εναντίον αυτού του νομοσχεδίου όπως έχει κατατεθεί στη διαβούλευση του Κλεισθένη, με τις εξαιρέσεις που είπα και πριν, απλώς αυτή τη στιγμή ψηφίζουμε για το ψήφισμα και λέμε καθαρά όχι. »

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα ανωτέρω, καθώς και την διαλογική συζήτηση όπως αυτή αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει το σχέδιο Νόμου «Κλεισθένης Ι» καθώς και το ψήφισμα της ΚΕΔΕ σχετικά με τη μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και προτείνει 3 μήνες διαβούλευση για να γίνει ενημέρωση για το θέμα.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΥΠΟΓΡΑΦΗ

Ακριβές αντίγραφο
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΦΙΑΜΠΟΛΗΣ